



No. 2316
05-07-13
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

ABAJO EL GOBIERNO FASCISTOIDE Y CARCELERO DEL M.A.S.

LIBERTAD PARA LOS LUCHADORES



Gloria Oblitas



Vladimir Rodríguez

ABAJO EL GOBIERNO FASCISTOIDE Y CARCELERO DEL MAS

P.O.R.-HUANUNI



NO A LA PENALIZACIÓN DEL DERECHO A LA HUELGA.

NO A LOS PROCESOS PENALES CONTRA 22 TRABAJADORES DE HUANUNI.

*LIBERTAD PARA LOS TRES TRABAJADORES DE LA EMPRESA
HIDROELÉCTRICA BOLIVIANA.*

*Conferencia Nacional del POR.
REAFIRMA SU CONVICCIÓN DE
LUCHA POR EL SOCIALISMO
CONTRA TODA FORMA DE
GOBIERNO BURGUÉS QUE
PROTEGE LA GRAN PROPIEDAD
PRIVADA DE LOS MEDIOS DE
PRODUCCIÓN, BASE MATERIAL
DEL CAPITALISMO OPRESOR.*

TIPNIS

*INDÍGENAS APLICAN JUSTICIA
COMUNITARIA A LACAYO DEL GOBIERNO.*

*NO A LA CONSTRUCCIÓN DE LA
CARRETERA POR EL CORAZÓN DEL
TIPNIS.*

*AUTODETERMINACIÓN PARA LAS
NACIONES ORIGINARIAS OPRIMIDAS.*

*EL SOFISTA GARCÍA LINERA PRETENDE JUSTIFICAR LA POLÍTICA
ENTREGUISTA DEL M.A.S. APOYÁNDOSE EN LENIN. (Página 4)*

Brasil

Las masas en las calles avanzan en sus reivindicaciones

Levantemos las banderas del SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL, EMPLEO A TODOS POR MEDIO DE LA ESCALA MÓVIL DE HORAS DE TRABAJO, ESTATIZACIÓN SIN INDEMNIZACIÓN DEL SISTEMA PRIVADO DE TRANSPORTE, SALUD Y EDUCACIÓN PÚBLICAS Y GRATUITAS BAJO CONTROL OBRERO-POPULAR, FIN DE LOS DESALOJOS DE LOS SIN-TECHO Y SIN-TIERRA DE LAS ÁREAS OCUPADAS, CUMPLIMIENTO DE LAS DEMARCACIONES DE TIERRAS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS, CASTIGO A LOS ASESINOS DE CAMPESINOS E INDIOS, FIN DE LA VIOLENCIA POLICIAL, FIN DE LAS MATANZAS, CASTIGO DE LOS CRÍMENES DE LA BURGUESÍA POR MEDIO DE UN TRIBUNAL POPULAR, DESMANTELAMIENTO INMEDIATO DE LA POLICÍA MILITAR.

Las masas en las calles durante casi un mes impusieron a los gobiernos la revocatoria de los aumentos de las tarifas de los transportes públicos. Obligaron a la presidencia de la República, gobernadores y prefectos a prometer cambios. En el Senado, fue anunciada la adopción de la tarifa cero para estudiantes. La presidente de la República lanzó la propuesta de un plebiscito para la "reforma política". En San Pablo, Haddad decidió trabajar en la licitación del sistema privado de transporte y sus portavoces llegaron a hablar de estatización.

El MPL (Movimiento por el Pasaje Libre) decidió suspender las movilizaciones, pero los explotados continuaron ocupando las calles, avenidas y carreteras. Todos los problemas que afligen a la población brotaron en las manifestaciones.

Ahora, las manifestaciones en las capitales que conquistaron la revocatoria de la elevación de las tarifas se han dirigido contra los juegos de la Copa de Confederaciones. Está quedando cada vez más claro para los explotados cuánto y cómo los gobiernos usan el dinero para atender los intereses de la clase capitalista.

Pero cuando se trata de la salud, educación, transporte, etc. públicos, la respuesta es que faltan recursos. **DENUNCIAMOS EL DESPERDICIO DE RECURSOS CANALIZADOS PARA LAS COPAS Y EXIGIMOS QUE EL GOBIERNO PRESENTE UN PLAN DE CONSTRUCCIÓN DE HOSPITALES POR EL MISMO MONTO DESPILFARRADO EN LA COPA. QUE UN COMITÉ OBRERO Y POPULAR ELECTO EN ASAMBLEAS POPULARES SE ENCARGUE DE CUMPLIR EL PLAN.**

Tamaño movilización en todo el país expresa la crisis capitalista y las tendencias profundas de las masas para salir a la lucha. La bandera de la anulación del aumento de los pasajes se superó con creces.

El periódico Estado de São Paulo estampó en su portada la estimación de un millón de manifestantes. Fueron a los ayuntamientos, parlamentos, cámaras municipales y al Congreso (Brasilia), lugares que sitiaron e intentaron ocuparlos. Se enfrentaron con las fuerzas de choque. El movimiento masivo de las masas dio el salto para reconocer al Estado policial brasileño. El hecho de que miles rompan la cadena de contención social y tomen cuenta de las ciudades indica un cambio en la situación política. La crisis económica se hace sentir, con bajo crecimiento, el regreso de los despidos, el aumento del costo de vida y las presiones de la burguesía para contener los salarios, especialmente la recuperación del salario mínimo (incluso si es a cuenta-gotas).

Sin la presencia física del proletariado y sin sus políticas de clase revolucionaria, la crisis política que se identifica con el fracaso del reformismo petista no podrá ser aprovechado para canalizar a los explotados hacia su propio programa.

La gran mayoría de los que salieron a las calles fue movida por una profunda insatisfacción con las condiciones de existencia, En gran medida, las masas se movieron espontáneamente impulsadas por la calamidad que sufren. Ahí radica su fuerza y su debilidad. Sin una dirección revolucionaria, no hay manera de unir a los explotados en la lucha por un programa de reivindicaciones que contenga la estrategia histórica del proletariado. El papel de los marxista-leninista-trotskistas es decisivo para la organización y desarrollo de la lucha.

Se distorsiona la realidad cuando se supone que el movimiento contra el aumento de los pasajes no es parte y expresión de la lucha de clases. El poderoso movimiento no sólo chocó contra de los gobiernos responsables de los aumentos, sino contra el Estado burgués. Es decir, contra la política general de la clase capitalista, contra los intereses de los explotadores.

Este es el evento principal que expone crudamente la crisis de dirección revolucionaria, abierta por la revisión estalinista del bolchevismo, la destrucción de la III Internacional y el proceso de restauración capitalista. Es lo que estamos viendo en Europa, que se descompone y en el convulso Oriente Medio y el Norte de África.

Los disturbios parecían lejanos al Brasil pero irrumpieron. Hay un cambio importante en las relaciones de poder entre las clases, motivado por la bancarrota mundial del capitalismo. Existe, por tanto, necesidad de trabajar incansablemente por la organización del Partido Revolucionario de la Clase Obrera y la reconstrucción de la IV Internacional, el Partido Mundial de la Revolución Socialista. El POR actuó en todos los estados del Brasil donde está organizado empuñando las demandas de la lucha y este objetivo.



Las limitaciones políticas de los “librepensantes”

NO VAN MÁS ALLÁ DE LAS ELUCUBRACIONES SUBJETIVAS DEL M.A.S.

Dos aspectos merecen la atención en la actual crisis interna del oficialismo, la actitud de los gobernantes frente a los que se atreven a discrepar y tratar de pensar con su propia cabeza y las limitaciones políticas de los discrepantes, aspectos que --en su conjunto-- revelan la verdadera naturaleza del MAS como una organización carente de una robusta estructura programática cuyos militantes se agrupan en torno a las prebendas que ofrece el manejo del aparato estatal.

En cuanto a la respuesta del oficialismo a los llamados “librepensantes”, de lejos se percibe una actitud no sólo intolerante sino brutalmente represiva cuando surgen amenazas de expulsión de sus filas, acusaciones de golpistas, de desviacionistas derechistas y hasta de terroristas, con un claro mensaje de que pueden terminar en los estrados judiciales y con sus huesos en las cárceles. Esta actitud revela que en el seno del MAS se incuban fuertes tendencias autoritarias y fascistas; este hecho confirma que en los movimientos nacionalistas de contenido burgués, aunque juren su adhesión a la democracia directa o representativa, está presente la posibilidad de que, en su proceso de derechización, como consecuencia de la presión de los explotados y por la defensa de la propiedad privada de los medios de producción, terminen utilizando la violencia física y judicial para reprimir a las masas insurrectas y a las corrientes revolucionarias.

Por otra parte el MAS, en el corto tiempo de seis años de gobierno, se agota políticamente mostrando todos los rasgos más derechistas y chocando violentamente con los explotados que salen a las calles a exigir mejores condiciones de vida y de trabajo. La presión cada vez más creciente de los inconformes resquebraja la unidad del oficialismo y hace que surjan en su seno tendencias cada vez más agresivas. Sin embargo, estas tendencias no se dirigen hacia el sendero revolucionario, probablemente porque el proletariado no aparece en el escenario como una clara referencia política independiente del Estado burgués. El limitado postulado político de los rebeldes se centra en la reivindicación del llamado “proceso de cambio” que habría sido traicionado por el gobierno inducido por las tendencias derechistas neoliberales que se habrían incrustado en su seno. Reivindican la necesidad de retornar a las banderas originales del MAS que no son otra cosa que

la reiteración de las teorías reaccionarias del posmodernismo que niegan la lucha de clases al plantear la coexistencia complementaria y solidaria de todas las formas de propiedad, de la propiedad privada con la comunitaria y la estatal (economía plural). En el plano social y político propicia la posibilidad de que puedan convivir armónicamente, en igualdad de condiciones, las naciones avanzadas con las atrasadas, los dueños de la gran propiedad privada y los desposeídos, las transnacionales imperialistas con los Estados de los países oprimidos en calidad de socios igualitarios; conciben la posibilidad de que, en el seno del capitalismo, puedan existir formas de comercio internacional solidarios, sin la primacía del lucro como el ALBA, etc. Todas estas especulaciones subjetivas terminan frenando la lucha de los explotados y oprimidos por su liberación, mantienen a las naciones sojuzgadas bajo el dominio del imperialismo y las transnacionales.

En el escenario político y desde la perspectiva revolucionaria está sólo el POR enarbolando las banderas de la revolución socialista, plantea con claridad la necesidad de construir un nuevo Estado basado en la propiedad social de los medios de producción e implantar la dictadura del proletariado. Este planteamiento teórico para el más lúcido de los librepensantes, el “chato” Prada, es “fundamentalismo político” superado por la historia porque considera que las modificaciones operadas en el modo de producción capitalista hacen que el proletariado ya no puede ser la dirección política de la nación oprimida y que la emergencia de nuevos actores sociales, como los campesinos e indígenas, han cambiado las posibilidades de las clases sociales en el país. Prada habla de la necesidad de conjuncionar marxismo con indigenismo pero en la línea del “socialismo del siglo XXI”, vaciado de todo contenido revolucionario.

Los librepensantes aferrados a esta teoría no pueden romper con las cadenas reaccionarias del MAS y están condenados a la frustración, unos se perderán en los recovecos de la politiquería burguesa y los más retornarán al regazo de la montonera que hoy critican por la necesidad de medrar del Estado para sobrevivir. Rebeca Delgado, a pesar del maltrato que recibe por parte de los gobernantes, ha dicho que no tiene la intención de renunciar al MAS y por el contrario sostiene que su objetivo es salvarlo de la acción malsana de los oportunistas de derecha incrustados en su seno.

GARCÍA LINERA EN ABIERTO DEBATE CON EL TROTSKYISMO

Este 2 de julio en su discurso en Mina Bolívar presentando el nuevo contrato de Asociación Productiva Transnacionales-COMIBOL en Mina Bolívar y Porco, García Linera dijo: “ESTE PEQUEÑO GRUPO DE TROTSKYISTAS... HOY TAMBIÉN SIGUEN ACTUANDO ENTRE LOS MINEROS Y NOS CRITICAN DICIENDO ¿CÓMO ES POSIBLE QUE UN GOBIERNO REVOLUCIONARIO FIRME UN CONTRATO CON UNA EMPRESA PRIVADA?...” (textual), para luego agarrar un tomo de las obras completas de Lenin y leer un párrafo donde Lenin justifica los convenios que el nuevo Estado soviético tuvo que firmar con empresas privadas (NEP).

El sofista defensor del capitalismo quiere apoyarse nada menos que en Lenin para justificar el convenio leonino a favor de las transnacionales entregando las riquezas de estas regiones por los siguientes 15 años y refrendando constitucionalmente por la Asamblea Plurinacional de Bolivia. Oculta premeditadamente que fue una medida transitoria permitiendo el establecimiento de algunas empresas privadas, dada la debacle económica consecuencia de la guerra civil y la “economía de guerra”, para el beneficio privado mientras que el Estado seguía controlando el comercio exterior, los bancos y las grandes industrias.

“El Estado proletario, sin variar su esencia, puede admitir la libertad de comercio sólo hasta ciertos límites y únicamente a condición de una regulación por parte del Estado ...” Lenin, “Acerca del Papel y las Tareas de los Sindicatos en las Condiciones de la Nueva Política Económica”, Resolución del CC del PC(b) de Rusia, 12 de enero de 1922.



El caso de los gastos discrecionales del programa “Bolivia cambia. Evo cumple”

LA INTERPELACIÓN A QUINTANA: UNA BUFONADA GROSERA

A raíz de las denuncias que hiciera el cementero Doria Medina sobre los manejos discrecionales y sin ningún control de los recursos de la ayuda venezolana y, desde el 2011, de los recursos del Tesoro General de la Nación, para el Programa “Bolivia Cambia. Evo Cumple” consistente en el financiamiento de proyectos presentados por las alcaldías, eventualmente sindicatos y otras organizaciones populares afines al gobierno, el oficialismo precipitadamente ha montado una interpelación al ministro Juan Ramón Quintana.

La finalidad era neutralizar el escándalo que se estaba armando en torno a las citadas denuncias porque, en muchos aspectos, aparecen como irrefutables. Es cierto que Evo Morales ha manejado inmensos recursos (más de 400 millones de dólares) en el bolsillo financiando proyectos de segundo orden como canchas de fútbol y otros, a lo largo y ancho del país, sin ninguna fiscalización; también es cierto que todo este tiempo ha usado esos recursos para una permanente campaña electoral contraviniendo a la Ley Electoral vigente que prohíbe expresamente el uso de los bienes del Estado para estos fines.

Como era de esperarse, Quintana ha hablado más de cuatro horas en el Parlamento justificando las bondades del programa, ha dicho que ha generado miles de empleos a lo largo y ancho del país, que ha atendido a los requerimientos de todos los municipios sin importarle al Presidente si los alcaldes son oficialistas o de oposición, ha dicho que por primera vez los recursos del Estado han llegado a los más necesitados superando las vallas de los obstáculos burocráticos que hacen casi imposible la ejecución

de proyectos en este país, etc.

Al concluir su intervención, ha respondido a las preguntas de los parlamentarios oficialistas con largueza (circulaban rumores de que las preguntas fueron elaboradas por el mismo Quintana) y al concluir la maratónica sesión el auditorio terminó con un atronador aplauso al orador, quien fue felicitado por su “brillante actuación”.

Lo que nos preguntamos es si la payasada parlamentaria ha surtido los efectos que esperaban los oficialistas, el de echar tierra a las escandalosas denuncias que hiciera Doria Medina. Lo sorprendente es que, para el hombre de la calle, la interpelación ha pasado inadvertida, hecho que está probando una vez más que a la gente le interesa un rábano lo que se dice y se hace en ese antro de oportunistas que se llama Parlamento. La gran desconfianza que reina en la gente sobre los actos del gobierno no ha sufrido ninguna modificación por la farsa de la interpelación.

El oficialismo anuncia iniciar investigación sobre la gestión del cementero como Ministro de Planificación del gobierno del Paz Zamora que privatizó empresas del Estado, además de liquidar el Banco del Estado siendo él deudor.

Esta lucha entre corruptos de los gobiernos burgueses sólo produce asco en el pueblo explotado y ratifica la necesidad de acabar con el orden burgués e instaurar el gobierno obrero-campesino y la nueva sociedad socialista donde la propiedad de todos los medios de producción como por ejemplo las fabricas de cemento de Doria Medina será social, es decir del conjunto de la sociedad.

AGENTE DEL GOBIERNO CAPTURADO Y CASTIGADO EN EL TIPNIS

Cuando Gumercindo Pradel, Cacique Mayor del CONISUR, se dirigía a Mundonovia con la finalidad de organizar una reunión de corregidores afines al gobierno para desconocer a 15 dirigentes que participaron de la VIII y IX marchas del TIPNIS a La Paz, fue capturado por los corregidores del Parque Nacional Isiboro Sécore. Pradel fue amonestado y sometido a la justicia comunitaria en la comunidad de San Pablo, recibiendo chicotazos con un cinturón de cuero y fue obligado a firmar un acta donde se compromete a “no ingresar más al territorio”, “no hablar más de que la carretera pase por el corazón del TIPNIS” y “que a partir de la fecha respetará a la subcentral del TIPNIS”, documento que fue redactado a mano y que tiene el sello y firma del dirigente.



Este agente del gobierno, en complicidad de Carlos Fabricano – dirigente de una de las comunidades del Parque-- tenía la intención de organizar el encuentro con apoyo del ejército para deslegitimar a las autoridades naturales de la región, intento que ha sido frustrado por la movilización de sus habitantes.

El Secretario de Salud y Educación de la Subcentral Sécore, Dionicio Puma, ha desmentido informaciones propaladas por canal estatal de televisión en sentido de que el 20 de junio se habrían producido enfrentamientos entre indígenas de la región, dando a entender que los habitantes de la zona estarían divididos. Ha señalado que esa información es falsa y tendenciosa porque en la zona existe total unidad en torno a sus dirigentes naturales.

El Secretario de Salud y Educación de la Subcentral Sécore, Dionicio Puma, ha desmentido informaciones propaladas por canal estatal de televisión en sentido de que el 20 de junio se habrían producido enfrentamientos entre indígenas de la región, dando a entender que los habitantes de la zona estarían divididos. Ha señalado que esa información es falsa y tendenciosa porque en la zona existe total unidad en torno a sus dirigentes naturales.

La defensa del derecho a la autodeterminación de las naciones indígenas originarias es incondicional, más allá de la conducta oportunista de muchos de sus dirigentes; constituye uno de los puntos centrales del programa revolucionario de la clase obrera como respuesta necesaria ante la opresión del Estado burgués sobre estas naciones.

El gobierno del MAS pese a estar dirigido por un campesino indígena, cuya política es burguesa porque defiende los intereses de los grandes propietarios privados, las transnacionales, los latifundistas y los empresarios privados nativos, concluye atropellando el territorio de los pueblos indígenas, quiere abrir los parques nacionales a la voracidad imperialista para incentivar la inversión extranjera en la prospección de nuevas reservas de gas y petróleo.

TIPNIS: “El Gobierno quiere apresarnos por ejercer nuestro derecho a la Justicia comunitaria”

(Equipo de Comunicación Indígena Originario)

El ministro de Gobierno, Carlos Romero, indicó que el Ministerio Público investigará las presuntas agresiones otorgadas por corregidores del Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS) a Gumercindo Pradel, cacique del Consejo Indígena del Sur (Conisur). Sin entrar en detalles, comentó que los fiscales podrían actuar en el territorio acompañados por policías para detener a las y los acusados, seleccionados por su vehemencia en la defensa del TIPNIS ante la eventual construcción de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos. ...

“Posiblemente quieran venir a hacer detenciones por ejercer nuestro derecho a la Justicia Comunitaria. Esa es la política del Gobierno: no respetar los derechos de los pueblos indígenas. Pero nosotros tenemos el respaldo de los derechos indígenas incluidos en la Constitución Política del Estado, entre ellos el Derecho a la Sanción comunitaria. Que venga la Fiscalía, eso no nos preocupa”, dijo Noza.

“Basta de manoseo político del Gobierno a las comunidades indígenas del TIPNIS. En este momento, las bases están mandando a los corregidores. Y nuestro mandato es en defensa del territorio y de la biodiversidad”, agregó Noza, del pueblo Mojeño.

En el Cabildo indígenal, los cien de Vargas y Noza podrían determinar la aplicación de Justicia comunitaria, esta vez a Fabricano y Vare. Por venderse al Gobierno y por intentar vender el territorio de los pueblos Chimán, Mojeño y Yuracaré. “Los hermanos definirán la sanción que crean necesaria”, dijo Noza.

LIBERTAD PARA LOS LUCHADORES



Gloria Oblitas



Vladimir Rodríguez

ABAJO EL GOBIERNO FASCISTOIDE Y CARCELERO DEL MAS

- 22 TRABAJADORES DE HUANUNI (EMH) Y 2 DIRIGENTES DE LA COD-ORURO (V. RODRÍGUEZ Y G. OBLITAS) PROCESADOS PENALMENTE
- 3 DIRIGENTES (W. FLORES, R. SALINAS Y F. LUQUE) DE LA EMPRESA HIDROELECTRICA BOLIVANA (EHB) ENCARCELADOS YA TRES MESES

**POR LA DEFENSA DEL FUERO SINDICAL, DEL DERECHO A
LA HUELGA Y A LA PROTESTA
SÓLO LA MOVILIZACIÓN DE LOS EXPLOTADOS FRENARÁ
LOS PROCESOS Y LIBERARÁ A LOS ENCARCELADOS**

P.O.R.-HUANUNI



LOS SINDICATOS Y LA POLÍTICA

Los sindicatos obreros siempre realizan actividad política, inclusive cuando desafiadoramente proclaman su apoliticismo. En cada caso se trata de saber de qué clase de política se está hablando. Los sindicatos que limitan su actividad a las llamadas relaciones obrero-patronales y a la lucha por el logro de mejores condiciones de vida y de trabajo (economismo), se acomodan a la política burguesa y la ejecutan, de una manera deliberada o no. Estas organizaciones se someten voluntariamente a la ley y se muestran favorables al mantenimiento del orden social vigente, sus actos más atrevidos tienden a embellecer el rostro del capitalismo, son pues reformistas.

La clase dominante ha desarrollado toda una teoría encaminada a justificar la existencia de estos sindicatos como los únicos viables y convenientes a los intereses de los trabajadores. El argumento es sencillo: producir más para mejorar las remuneraciones.

Fomenta su existencia y les presta toda especie de cooperación porque, en último término, se convierten en indispensables para el buen funcionamiento de la producción capitalista, para el control de los posibles excesos en los que pudiesen caer los trabajadoras.

Los sindicatos que siguen la orientación que imprime la clase dominante actúan como fuerza de choque, a veces hasta electoral, de una política totalmente extraña a los intereses históricos del proletariado. En pocas palabras, sirven a un determinado sector del enemigo de clase. Cuando las organizaciones laborales están empeñadas en el mantenimiento del orden social establecido quiere decir que se someten a la política burguesa; si se orientan hacia el cumplimiento de la estrategia de la clase, su política es revolucionaria.

La clase obrera tiene dos clases de intereses. Los inmediatos, que se refieren a las condiciones de vida y de trabajo y que están presentes todos los días, planteando problemas cuya solución debe materializarse sin tardanza. La satisfacción de estas necesidades puede darse y se da en el marco del capitalismo y las medidas que se adoptan se inscriben dentro del reformismo. Los intereses inmediatos emergen desde el momento mismo de la existencia de los obreros y se relacionan con su vida cotidiana. Estos intereses y las reivindicaciones correspondientes constituyen el contenido natural de la actividad sindical.

El lugar que ocupa la clase obrera en el proceso de la producción, el hecho de que no sea propietaria y el mismo desarrollo de la sociedad, determinan que no tenga más camino que destruir el capitalismo si realmente quiere libertarse, al mismo tiempo que no podrá menos que libertar a toda la sociedad. Será gobierno para poder encaminar todos los recursos sociales hacia una nueva sociedad sin explotados y sin explotadores, es decir sin proletariado ni burguesía; es la primera clase en la historia de la humanidad que se hace gobernante, no para afirmarse como tal y remodelar a toda la sociedad a su imagen y semejanza, sino para disolverse en medio de los trabajadores libres. Tales los objetivos últimos, estratégicos (término prestado del léxico militar), o mediatos (a largo plazo y que solamente pueden materializarse gracias a la mediación de la conciencia de clase, del partido revolucionario) del proletariado.

Para poder realizar su grandiosa tarea, grandiosa porque se trata nada menos que de transformar revolucionariamente a la sociedad, a fin de poder sepultar a la vieja, a la que ha caducado, y de abrir la perspectiva de una nueva, el protagonista del descomunal drama tiene que emanciparse de todas las clases



de la sociedad (fisonomizarse como proletariado), dejar de ser clase que sólo existe físicamente para trocarse en clase que sabe la forma en que es explotada y oprimida y qué caminos tendrá que seguir para poder libertarse. Esta es la conciencia de clase, uno de cuyos ingredientes básicos es el conocimiento de las leyes del desarrollo de la sociedad (ciencia social, marxismo). Los proletarios oprimidos, desprovistos de los elementos de la cultura, para ser libres tienen que fusionarse con la ciencia, proceso necesario, imprescindible, que se cumple gracias a la mediación del partido político, portador de la ciencia social en forma de programa.

La independencia de clase, basamento de la política revolucionaria, quiere decir emancipación ideológica y también organizativa frente a la clase dominante y al Estado de ésta. La clase que no es independiente porque equivocadamente cree que son suyas las ideas y política de sus explotadores y opresores, permanece atrapada en las redes de la política burguesa, lo que importa que no ha adquirido aún conciencia clasista. La independencia de los sindicatos es inseparable y componente de mucha importancia de la independencia de clase.

La clase que adquiere conciencia tiene capacidad para expresar sus intereses generales, a diferencia de aquella puramente instintiva que únicamente plantea los parciales de pequeños o grandes grupos de obreros. Cuando la clase se pone en pie de combate y se moviliza detrás de reivindicaciones que incumben a todos, entra en contradicción con el total de la burguesía representada por el Estado. La lucha de clase contra clase coloca, de manera inevitable, en el centro de la disputa al Estado y por esto mismo es política en su esencia. Como se ve, la afirmación del proletariado como clase (que tiene conciencia) y la lucha por su liberación pasan insoslayablemente por la actividad política: se puede decir con toda propiedad que son en sí mismas actitudes políticas.

La clase consciente, que protagoniza la política revolucionaria, se estructura como partido político y se expresa a cabalidad a través de éste y no de ninguna de sus otras organizaciones. El partido concentra toda la evolución de la conciencia, razón por la que expresa en su programa los objetivos estratégicos de toda la lucha (revolución y dictadura proletarias). ...

De: "Sindicalismo Político", G. Lora, 1984

El MAS es padrino de las grandes transnacionales agrícolas

FALSOS DISCURSOS SE TORNAN AMENAZAS CUANDO DE RECURSOS NATURALES SE TRATA

Romina

“La empresa ‘Grannacional’ de alimentos formada por Bolivia y Venezuela tiene previsto sembrar en la provincia Chiquitos, del departamento de Santa Cruz, una superficie de entre 500 y 1.000 hectáreas para producir maíz, sorgo y soya, en una primera etapa, informó ayer el viceministro de Desarrollo Rural y Agropecuario, Víctor Hugo Vásquez”. (Prisma 29.05.13).

Seguramente el ciudadano de a pie se preguntará ¿qué es esto? ¿de qué se trata? Averiguando nos enteramos que este proceso se enmarca en la propuesta del ALBA, y busca darle algún asidero a la misma, ya que quedó anulada por el peso de la realidad pro-burguesa pro-imperialista que impulsan los gobiernos de ambos países (Bolivia y Venezuela).

Pero que nos dicen al respecto:

“El ALBA, en tanto que alianza política estratégica tiene el propósito histórico fundamental de unir las capacidades y fortalezas de los países que la integran, en la perspectiva de producir las transformaciones estructurales y el sistema de relaciones necesarias para alcanzar el desarrollo integral requerido para la continuidad de nuestra existencia como naciones soberanas y justas

“En consecuencia, la Grannacional es el proceso que experimentamos hoy bajo los principios del ALBA, en la perspectiva de alcanzar la unión política de nuestras repúblicas para construir la gran nación que soñaron nuestros próceres, y hacia la cual nos empuja la dinámica del mundo actual dominado por las grandes potencias industrializadas y los bloques económicos hegemónicos”.

Discursos grandilocuentes para encubrir lo real y objetivo y es que ambas naciones, y más concretamente Bolivia, no se ha apartado ni un milímetro de su obsecuencia con el modelo de servicio a las grandes multinacionales. Fruto de las permanentes

tertulias del Vice con los grandes empresarios cruceños en donde les ofrece el oro y el moro -para tenerlos de su lado y así asegurarse en el poder- también les ofreció las tierras de Santa Cruz para que desbosquen más de 4 millones de hectáreas de tierras boscosas y las dediquen a los monocultivos de los comoditis, tan apreciados en el mercado mundial y principal producto de exportación después de los hidrocarburos.

En tal sentido tenemos:

“La soya boliviana atrae a cuatro multinacionales; son los gigantes del agro negocio mundial,. Bunge y Louis Dreyfus, iniciaron operaciones el último año, y se suman las compañías Cargill y ADM.

“Entre todas las compañías internacionales incluyendo IASA y Gravel Bolívia, mueven el 60% de las exportaciones totales de las oleaginosas del país”. (El Deber 11.06.13)

A esto habría de añadir que también controlan más del 60% de las tierras cultivadas de estos productos de exportación.

Como podemos apreciar este gobierno no sólo es falso en lo de buscar una salida soberana al desarrollo a nuestros pueblos impulsando el ALBA, sino que también es embustero en lo de autodefinirse como defensor del medio ambiente, al promover el desbosque de 4 millones de has. en beneficio de las empresas transnacionales, castigando a los habitantes locales, y condenándolos a sequías y aumentos insoportables de temperaturas por los impactos que ocasionan estos desbosques en los ecosistemas (tierras NO aptas para la agricultura), y también condenándolos a la ya sentida inseguridad alimentaria porque estos desbosque achicarán y empobrecerán los suelos de las áreas destinadas a los alimentos locales como ser arroz y otros.

SC. 14.06.13

Conferencia nacional del Partido Obrero Revolucionario (POR) 2013.

RESOLUCIÓN SOBRE EL “CENTRO DE ESTUDIOS CESAR LORA”

EL DENOMINADO “CENTRO DE ESTUDIOS CESAR LORA” NO TIENE NADA QUE VER CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO.

EL P.O.R. ROMPE CUALQUIER TIPO DE RELACIÓN, COORDINACIÓN O COLABORACIÓN CON DICHO GRUPO DE PRETENDIDOS “SIMPATIZANTES”.

LOS MILITANTES QUE PARTICIPEN DEL REFERIDO CENTRO DE ESTUDIOS QUEDAN SUSPENDIDOS DE LA MILITANCIA.

Este denominado “Centro de Estudios Cesar Lora” conformado básicamente por ex militantes del POR que han abandonado la militancia o que fueron apartados por violentar los estatutos del partido, se declara como un grupo de simpatizantes del POR y, según declara, “se enmarca en el estricto apego a los principios del Programa del Partido Obrero Revolucionario (POR).”

Sin embargo, detrás de esta declaración se esconde una grave desviación pequeño-burguesa que sostiene que la caracterización oficial del POR referida al carácter burgués del gobierno del MAS por su sometimiento y defensa de la propiedad privada sobre los medios de producción en todas sus dimensiones (grande, mediana, pequeña), es una generalidad contrarrevolucionaria porque no especifica que esa política burguesa es neoliberal. Para ellos, el contenido de clase de la política del gobierno es algo secundario y lo importante sería su forma neoliberal.

En esa línea han abandonado el método marxista que enseña que lo que determina el contenido de un determinado gobierno es su posición frente a la gran propiedad sobre los medios de producción. Si la defiende o la tolera es un gobierno que desarrolla política burguesa esto independientemente del origen de clase del caudillo. Evo es un campesino, Lula en el Brasil era obrero, sin embargo sus gobiernos son burgueses porque respetan y en consecuencia defienden los intereses de la burguesía y el imperialismo.

El POR es antiburgués, es anticapitalista, es comunista y no limitadamente antineoliberal, combate a los gobiernos por burgueses más allá de la forma de su política, los combate por su contenido de clase. Señala que PARA SALVAR A LA SOCIEDAD Y AL HOMBRE DE LA OPRESIÓN NO QUEDA OTRO CAMINO QUE CONSUMAR LA REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS, INSTAURAR UN VERDADERO GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO, QUE ABRA EL CAMINO HACIA EL COMUNISMO.

Todas las corrientes reformistas pequeño-burguesas se limitan a combatir a los gobiernos por sus excesos formales, por ser dictatoriales, o corruptos, o, siguiendo la moda actual, por neoliberales pero nunca por su contenido de clase. Esto porque no buscan transformar la sociedad burguesa sino maquillarla.

El relegar a un segundo plano, cuando no olvidar definitivamente, la estrategia revolucionaria de la revolución socialista, significa haber caído en el reformismo, es decir, haber abandonado la política revolucionaria.

Los miembros del denominado “Centro de Estudios Cesar Lora” han llegado al extremo de calificar de contrarrevolucionaria a la dirección del POR por no caracterizar al MAS como neoliberal e insistir en denunciarlo como burgués y colocar en primer plano la estrategia de la revolución y dictadura proletarias.

El gobierno del MAS es una variante de gobierno burgués con sus propias características y planteamientos. Tiene en común con los gobiernos denominados neoliberales su respeto y defensa de la propiedad privada burguesa, sin ser por ello idénticos. La política del MAS es continuación de la de los gobiernos neoliberales en muchos aspectos fundamentales pero es diferente en otros y en otros es peor que los neoliberales. El POR permanentemente debate y refuta los planteamientos del gobierno y caracteriza sus rasgos particulares pero como un aspecto auxiliar necesario para mostrar ante los explotados el contenido de clase del gobierno dispuesto a defender utilizando todos sus recursos, la gran propiedad privada de los medios de producción.

Quienes sostengan que la estrategia del POR es una generalidad contrarrevolucionaria simplemente no pueden llamarse simpatizantes del mismo y menos aún militar o pretender militar en el POR..

Desde Santa Cruz

CONTROL Y ESTATIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

Mathias

El gobierno hambreador y antiobrero del MAS, ha promulgado la Ley 351 de 19 de marzo del 2013, referida a la Otorgación de Personerías Jurídicas, en ella claramente se mezcla a las organizaciones sociales con las organizaciones sin fines de lucro, fundaciones, y entidades civiles entre otras, buscando de esta manera contrarrestar y controlar a las acciones de algunas ONGs que financian, dice, acciones golpistas entre las que se encuentran las que apoyan al Tipnis.

Pero la novedad no es esa, sino que coloca en primera instancia a las organizaciones sindicales obreras (COB, federaciones, sindicatos) junto con entidades que reciben financiamiento externo o que ejecutan acciones distraccionistas supliendo al Estado y adormeciendo la conciencia de clase. Todas están en la obligación de tener personería jurídica para controlarlas en función de la Constitución Política del Estado Plurinacional. Define a las Organizaciones Sociales como el conjunto de personas que en atención al territorio que ocupan y/o a actividades comunes e intereses afines que desarrollan, se organizan y/o impulsan iniciativas de interés común para sus componentes y/o se organizan para el ejercicio del control social, cuyo ámbito de acción y operación sea mayor al de un departamento; deben tramitar su reconocimiento de personería jurídica ante la entidad competente del nivel central del Estado, que será otorgado a través de una Resolución expresa, pidiéndoseles montones de requisitos y varias cláusulas para sus estatutos, misma que sería otorgada por el Ministerio de Autonomías, quien además efectuará el registro de la personería jurídica. La revocatoria será a aquellas que realicen actividades distintas a las finalidades señaladas en sus estatutos (como huelgas, paros, boicot, por ejemplo). La Constitución Política del Estado Plurinacional de 7 de febrero de 2009 y la Ley marco de Autonomías y Descentralización "Andrés Báñez" de 19 de julio de 2010 ya tenían la intención de controlar y estatizar las organizaciones sociales como nuestra entidad matriz la COB, a fin de volverlos funcionales a las decisiones del MAS y así ejecutar sus políticas antiobreras y antinacionales a favor de las trasnacionales.

La respuesta revolucionaria debe ser rechazar todo intento de estatizar y controlar nuestras organizaciones matrices y federaciones, luchar por la democracia obrera y aplastar al gobierno hambreador.

LA DERECHA CRUCEÑA Y SUS VOLTERETAS

Virgilio

Costas y su agrupación política regional, racista y discriminadora Verdad y Democracia Social (VERDES) que dirige hoy la Gobernación Cruceña, ha decidido participar en las elecciones nacionales convirtiéndose en el Movimiento Democrático Social MODES como un instrumento funcional al MAS. Ha abandonado su antievismo y cavernaria actitud contra los migrantes collas a Santa Cruz de 2008, para participar en negociaciones, cocteles y otros actos con el gobierno mostrando un total oportunismo para hacer política. Más politiquería (la ética y moral burguesa nunca existieron en ambas filas); paralelamente internamente sigue con la consigna de todos unidos contra el indio. No hay programa ni principios; total, el botín departamental y nacional los espera. Y ¿que pasó con el ultra defendido Estatuto Autonomático de Santa Cruz, que a diestra y siniestra era la bandera del separatismo? Se lo echó al basurero, ya que Costas y su Secretario Legal Peña, se empeñan en señalar que está obsoleto, es irreal y no alineado a la Constitución Política del Estado Plurinacional, que hay que revisarlo. Es decir, que todos estos años defendían un papel higiénico que les sirvió para movilizar y alentar a la rancia oligarquía cruceña, incluso eliminaron la bandera boliviana tricolor por la bandera oriental (oligárquica y virreinal), eliminaron el himno nacional burgués por el himno cruceño que hace loas al reinado español y así otras operías oportunistas. Lo cierto es que la derecha cavernaria de MODES se ha convertido en el taparrabos del MAS a fin de evitar movilizaciones que atenten a la propiedad privada y los intereses de las trasnacionales. En el último conflicto por el aumento salarial y jubilación, actuaron en silencio cómplice junto al gobierno.

La respuesta revolucionaria ante las elecciones es que el MODES, MAS, MSM, UN, CONVERGENCIA, MIR, MNR, ADN, PDC, FRI entre otros son la misma cosa, defensores de la legalidad, de la propiedad privada, de los intereses de las trasnacionales, y que en el ascenso de masas corresponde consumir la revolución socialista camino al comunismo, haciendo a un lado las ilusiones electorales. Rechazar las elecciones con la abstención, el voto blanco, nulo o pifiado

Sólo la clase obrera en el poder, fomentará la libre autodeterminación de las nacionalidades oprimidas, el gobierno obrero industrializará todos los recursos naturales y las masas por primera vez conocerán la amplia democracia a través de sus órganos de poder para decidir la suerte del país de manera directa.

¡REVOLUCIÓN Y DICTADURAS PROLETARIAS!

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 676

5 de julio de 2013

DEFENDEMOS EL COGOBIERNO PARITARIO DOCENTE ESTUDIANTIL, ENTENDIDO COMO PARIDAD HECHA POR LOS ESTUDIANTES A LAS AUTORIDADES DOCENTES

El cogobierno universitario históricamente se ha constituido como la conquista del derecho de los estudiantes a gobernar las universidades junto a las autoridades docentes. El cogobierno apareció como la respuesta al ostracismo académico, al conservadurismo y a las tendencias degenerativas y contrarias al desarrollo científico y al compromiso de la universidad con las transformaciones progresivas de la sociedad. Todo ello fundado en la certidumbre de que la juventud era, y sigue siendo, por naturaleza, portadora de energías renovadoras, dinámica, interesada en la verdad, en conocer las causas de la postergación de la nación, de la opresión nacional y social, etc. El cogobierno aparece en la historia de la reforma universitaria latinoamericana, como una reivindicación democrática enarbolada por los sectores radicales de la burguesía, destinada a mejorar las universidades y ponerlas al servicio de los grandes intereses nacionales de emancipación. Los sectores radicales de la burguesía se apoyaron en los estudiantes para aplastar el oscurantismo clerical. Los estudiantes chocaron contra los curas, contra las camarillas docentes, contra los sectores de la clase dominante interesados en preservar las viejas relaciones de producción contra el avance de la modernidad capitalista.

El Manifiesto de la Revolución Universitaria de Córdoba de 1918 comienza diciendo:

“Hombres de una República libre, acabamos de romper la última cadena que, en pleno siglo XX, nos ataba a la antigua dominación monárquica y monástica.....”

Más adelante continúa diciendo:

“Nuestro régimen universitario aún el más reciente- es anacrónico. Está fundado sobre una especie de derecho divino; el derecho divino del profesorado universitario. Se crea a sí mismo. En él nace y en él muere. Mantiene un alejamiento olímpico. La federación universitaria de Córdoba se alza para luchar contra éste régimen y entiende que en ello le va la vida. Reclama un gobierno estrictamente democrático y sostiene que el demos universitario, la soberanía, el derecho a darse el gobierno propio radica principalmente en los estudiantes. El concepto de autoridad que corresponde y acompaña a un director o a un maestro en un hogar de estudiantes universitarios no puede apoyarse en la fuerza de disciplinas extrañas a la sustancia misma de los estudios. La autoridad, en un hogar de estudiante, no se ejercita mandando sino sugiriendo y amando: enseñando.....”

La reforma universitaria Boliviana fue más lejos de lo inicialmente planteado en Córdoba que se concretó en la participación estudiantil en el gobierno universitario, máximo hasta en un tercio de representación en los órganos de gobierno. Vale decir una participación sin capacidad real de decisión y gobierno. En Bolivia al calor de la Revolución del 52 y como consecuencia de la intervención de la COB a las Universidades públicas (que se habían convertido gracias al conservadurismo del sector docente y las autoridades en refugios de la reacción contrarrevolucionaria) se impuso un régimen de participación paritaria de estudiantes y docentes en el gobierno universitario. La COB consideraba a los estudiantes como los aliados naturales del proletariado al interior de las universidades, pero el ejercicio pleno del cogobierno paritario se vio en los hechos disminuido porque se le otorgaron a los Rectores facultades por encima del cogobierno (derecho a vetar resoluciones o suspender su aplicación, a dirimir en



caso de empate, etc.). Pero, aun ahí se mantuvo el concepto de que el cogobierno lo ejercían las autoridades docentes con los estudiantes (Ver Estatutos de la UTO 1956, de la UMRPSXCH 1954 y similares).

La Revolución Universitaria de 1970 va imponer la plena vigencia del cogobierno paritario docente estudiantil, a partir del surgimiento de un fenómeno único hasta ese momento en Latinoamérica y es la aparición del Poder Estudiantil. Que solo puede comprender como consecuencia del hecho de que la rebelión juvenil contra la decadencia de la Universidad y la sociedad es ganada por la ideología revolucionaria del proletariado. Los universitarios proclamaron que el objetivo histórico de su lucha no era otro sino el de poner en pie la sociedad socialista en la que recién sería posible poner en pie una nueva universidad y en esa medida su lucha debía estar subordinada a la dirección política del proletariado.

Lo que define nuestra actitud hacia el cogobierno es el hecho de que la forma de su constitución debe facilitar la tarea, debe servir a la causa del proletariado y las masas oprimidas que buscan emanciparse de la opresión capitalista. Mediatizar el peso del sector dinámico y más sensible a la lucha de clases que son los estudiantes, es ir en la dirección contraria. La reforma propuesta por las roscas universitaria en sentido de sacar a las autoridades docentes de los órganos de gobierno para crear un poder paralelo de los “ejecutivos” significa restar poder a los estudiantes, quitarles la capacidad de decidir sobre la ejecución de las políticas universitarias, implica dar mayor independencia a las roscas, menos poder a los estudiantes. Esta reforma bajo el título de “cogobierno real” ha sido aplicada en Tarija y en Santa Cruz. En Santa Cruz terminó siendo desechada y en Tarija los estudiantes se arrepienten de haberla hecho.

FRENTE A LA BUROCRACIA VENDIDA, FRENTE AL SUELDO QUE NO ALCANZA, FRENTE AL DESEMPLEO, FRENTE AL GOBIERNO INCAPAZ, FRENTE A LOS EXPLOTADORES NACIONALES Y TRANSNACIONALES

LA RESPUESTA:

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS

TRANSNACIONALES, EMPRESARIOS Y POLITIQUEROS SON LA EXPRESION DE LA ANTIPATRIA QUE SAQUEA BOLIVIA Y EXPLOTA A SUS HABITANTES IMPIDIENDO EL DESARROLLO DEL PAÍS, MANTENIÉNDONOS EN EL ATRASO. ESTOS SINVERGUENZAS SON INCAPACES DE CREAR INDUSTRIAS, CREAR FUENTES DE TRABAJO Y MEJORAR NUESTRAS CONDICIONES DE VIDA.

La plata no alcanza para el que se rompe el lomo trabajando, desde el campo a la ciudad, la población sufre, porque no hay trabajo, los grandes empresarios bolivianos entregaron sus empresas y el país entero a las transnacionales que no les interesa industrializar Bolivia, sólo nos quitan el pan de la boca, los inquilinos de palacio son sus empleados, dedicados a la demagogia, administradores de un Estado Pluri-transnacional que defiende al gamonal, al millonario, al corrupto.

Evo, Doria Medina, Juan del Granado y demás candidatos electorales no van a cambiar esta vergüenza, los dirigentes sindicales como Trujillo, Perez, etc. se prostituyeron por un plato de lentejas. Nos arrastran al precipicio y sólo nos queda un camino para no ser destruidos: La revolución social, la dictadura del proletariado. Los partidos de pequeño-propietarios y de empresarios grandes te llaman a que votes en las elecciones. El Partido Obrero Revolucionario te convoca a tomar las calles, las fábricas, las minas, los latifundios a organizar una Órgano de Poder como lo fue la Asamblea Popular del 71. El empresariado boliviano, latifundista o banquero son una burguesía vende-patria que no desarrollará Bolivia, el Estado actual sólo puede ser gobernado por llunk'us del imperialismo. Sólo la clase obrera, su partido el POR y todas las masas bajo un Gobierno Obrero-Campesino salido de la revolución podrá estatizar la economía y dirigirla al desarrollo dejando de ser una semi-colonia de los gringos.



La política proletaria es REVOLUCIÓN SOCIAL, es la estatización de la minería, de los HIDROCARBUROS Y TODAS LAS GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS del imperialismo o transnacionales y de la burguesía vende-patria boliviana (empresarios, banqueros y latifundistas) sin indemnización alguna. Luchamos por la PROPIEDAD SOCIAL, la economía planificada que creará Industrias, fuentes de trabajo, centros de salud y educación; su base será el gobierno de los obreros y campesinos, así saldremos del atraso. Iremos al Socialismo camino al Comunismo.

Recuperar la COB, federaciones y confederaciones de manos de los burócratas vendidos. Es nuestro deber organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga. Por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical. Fortalecerse con pactos intersindicales. **¡¡¡Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.**

No más mamadas, la democracia nacerá en Bolivia retomando **EL CAMINO DE LA ASAMBLEA POPULAR del 71**; gobernarnos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables, será democracia para la mayoría oprimida y dictadura contra los que nos oprimen.

POR UN GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO.

¡¡¡AL DIABLO LAS ELECCIONES DEL 2014!!!

¡¡¡VIVA LA AUTODETERMINACION DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!

¡¡¡APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!